

SAK BRUGGE Sint-Pieters

p/a Frank Verheye
Oostendse Steenweg 49
8000 Brugge

Brugge, 26 augustus 2009

Aan minister G. Bourgeois

Onderwerp: behoud Scheepsdalebrug

Ref: * schrijven SAK Sint-Pieters dd 9 november 2006 aan College van Burgemeester en Schepenen
* antwoord dd 2 juli 2007 van wegendienst met nota 7756 op schrijven SAK Sint-Pieters dd 09/11/2006
* schrijven SAK Sint-Pieters dd 5 juli aan minister Hilde Crevits
* artikel in Brugsch Handelsblad van 22 mei 2009 “VVIA start actie met protestbrieven”
* artikel in Brugsch Handelsblad van 29 mei 2009 “SAK Sint-Pieters wil behoud van brug”
* artikel in Streekkrant van 7 juni 2009 “impressie nieuwe Scheepsdalebrug”
* bijlage aan brief bezorgd aan bewoners Scheepsdalelaan en omgeving met in bijlage bundel met toelichting in verband met vernieuwing Scheepsdalelaan en Scheepsdalebrug
* schrijven SAK Sint-Pieters dd 20 augustus 2009 aan college van burgemeester en schepenen
* schrijven SAK Sint-Pieters dd 20 augustus 2009 aan minister Hilde Crevits
* aan u gericht schrijven SAK Sint-Pieters dd 24 augustus 2009 verstuurd met e-mail dd 23/08/09
* schrijven SAK Sint-Pieters dd 24 augustus 2009 aan gouverneur Paul Breyne
* actie VVIA dd 25 augustus 2009
* artikel in de Standaard en Het Nieuwsblad dd 26 augustus 2009

Geachte heer minister,

Vooreerst wil ik u meedelen dat er, in mijn aan u gericht schrijven dd 24 augustus 2009 verstuurd met e-mail dd 23 augustus 2009, een fout sloop.

In dit schrijven werd volgende paragraaf ingelast: “Naar aanleiding van het negatieve antwoord dat ik begin juli 2007 van burgemeester Moenaert kreeg bezorgde ik u op 5 juli 2007 een e-mail met in bijlage een brief waarin ik meedeelde dat de Scheepsdalebrug ontworpen werd door ingenieur Arthur Vierendeel en waarin ik u vroeg of, in het bestek van de nieuwe Scheepsdalebrug, het plaatsen van een gedeelte van de oude brug op de rotonde zou kunnen opgenomen worden.”

In deze tekst dient “u” vervangen door “aan minister Hilde Crevits”.

Op 25 augustus 2009 hield de Vlaamse Vereniging voor Industriële Archeologie een actie om het behoud van de Scheepsdalebrug of minstens een gedeelte er van te behouden. Deze actie kreeg ruime belangstelling. Zowel Focus-WTV, Radio 2 als de pers waren aanwezig. Ook in “De Standaard en in “Het Nieuwsblad” van 26 augustus 2009 werd uitgebreid aandacht besteed aan deze actie.

In dit artikel wordt vermeld dat u zei dat het dossier al heel ver gevorderd is, dat er een sloopvergunning werd verleend en dat niemand daar indertijd protest heeft tegen aangetekend.

In dit verband wil ik u het volgende meedelen:

* Reeds met schrijven dd 9 november 2006 vroeg het SAK Sint-Pieters, aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge, de mogelijkheid te willen laten onderzoeken om op de rotonde, aan begin van Blankenbergse Steenweg en Oostendse Steenweg, een deel van de huidige Scheepsdalebrug te laten opstellen.

* Mogelijks werd in zitting van 22 juni 2006 door het college van burgemeester en schepenen beslist om niet in te gaan op dit voorstel omwille van onwetendheid dat de Scheepsdalebrug wellicht de enige draaibrug ter wereld is die ontworpen werd door de befaamde ingenieur Vierendeel en bijgevolg een bijzonder waardevol monument is.

* Naar aanleiding van het negatieve antwoord dat ik begin juli 2007 van burgemeester Moenaert kreeg bezorgde ik op 5 juli 2007 aan minister Hilde Crevits een e-mail met in bijlage een brief waarin ik meedeelde dat de Scheepsdalebrug ontworpen werd door ingenieur Arthur Vierendeel en waarin ik haar vroeg of, in het bestek van de nieuwe Scheepsdalebrug, het plaatsen van een gedeelte van de oude brug op de rotonde zou kunnen opgenomen worden.

* Er werd dus, reeds bijna 3 jaar terug en meer dan 2 jaar terug, door het SAK Sint-Pieters, gevraagd om een deel van de brug te behouden.

* In de bewonersbrief die ook ik eind juni 2009 ontving stond het volgende vermeld: “De oude Scheepsdalebrug wordt niet bewaard en het is ook niet voorzien om een gedeelte er van als kunstwerk te integreren in het openbaar domein.”

Ik was verrast dit te lezen. In tegenstelling tot vraag van het SAK Sint-Pieters, gesteld in nota dd 5 juli 2007 gericht aan minister Crevits, is er dus niets voorzien in het bestek om een deel van de brug te behouden.

Tot eind juni 2009 was ik de mening toegedaan dat, gezien het unieke karakter van deze brug, er zou ingegaan worden op het voorstel dat ik op 5 juli 2007 aan minister Crevits overmaakte. Tot eind juni van dit jaar was ik er niet van op de hoogte dat er sloopvergunning werd verleend en was het dus onmogelijk te protesteren tegen de sloop.

Gezien de voornoemde vermelding in de bewonersbrief steunt het SAK Sint-Pieters ten volle de actie van de Vlaamse Vereniging voor Industriële Archeologie die pleit voor behoud van deze brug of voor op zijn minst een gedeelte er van.

Gezien de reputatie van ingenieur Vierendeel en het unieke karakter van de Scheepsdalebrug hoopt het SAK Sint-Pieters op uw steun te kunnen rekenen, zodat een gedeelte van deze zeer waardevolle brug vooralsnog, in de nabijheid van de nieuwe brug, als aandenken aan een bijzonder ingenieur en als getuige van een belangrijk bouwwerk kan opgesteld worden.

In de hoop een gunstig antwoord van u te mogen ontvangen groet ik u.

Frank Verheyne

voorzitter SAK Sint-Pieters